



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Петропавловск-Камчатский  
01 ноября 2016 года

Дело № А24-3052/2016

Резолютивная часть решения объявлена 28 октября 2016 года.

Полный текст решения изготовлен 01 ноября 2016 года.

Арбитражный суд Камчатского края в составе судьи Лебедевой Е.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Рудюковой Д.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ВЕЗИтакси» (ИНН 7203266714, ОГРН 1117232031322) об оспаривании постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю (ИНН 4101036307, ОГРН 1024101041470) от 20.06.2016 № 21-05/39-16АДР по делу об административном правонарушении

при участии:

от заявителя: не явились;

от административного органа: Муравкина Ю.А. – представитель по доверенности от 06.07.2016 № 1912/01 (сроком до 31.12.2016)

установил:

общество с ограниченной ответственностью «ВЕЗИтакси» (далее – заявитель, общество, ООО «ВЕЗИтакси») обратилось в Арбитражный суд

Камчатского края в порядке главы 25 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю (далее – административный орган, антимонопольный орган, Камчатское УФАС России) от 20.06.2016 по делу об административном правонарушении № 21-05/39-16АДР, которым заявитель привлечен к административной ответственности по части 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 400 000 рублей.

В обоснование заявленных требований заявитель указывает, что обществом после получения предписания были предприняты все меры по его исполнению, а именно: указанная рекламная информация была удалена с автобусов и легковых автомашин, не раздаются листовки и визитки с указанным в предписании текстом, не размещаются рекламные ролики и рекламная информация. Также общество полагает, что не является субъектом вменяемого правонарушения.

В дополнении к заявлению общество ссылается на то, что в адрес Камчатского УФАС России заявитель неоднократно направлял уведомления об исполнении предписания. Кроме того, у антимонопольного органа не имелось законных оснований для проведения внеплановой проверки.

В возражениях на отзыв общество дополнительно указывает, что оно не было извещено о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении. В обоснование ходатайства о восстановлении срока для обращения в суд с заявленными требованиями заявитель ссылается на то, что 08.07.2016 общество не получило обжалуемое постановление, поскольку в конверте находилось постановление антимонопольного органа по другому делу.

Камчатское УФАС России в отзыве на заявление и в дополнении к отзыву на заявление требования заявителя полагало необоснованными, в удовлетворении заявленных требований просило отказать.

Заявитель явку своих полномочных представителей в судебное заседание не обеспечил, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом по правилам статей 121–123 АПК РФ.

Представитель антимонопольного органа в судебном заявлении требования заявителя не признала, поддержала правовую позицию, изложенную в отзыве на заявление и в дополнении к отзыву на заявление. Полагала, что заявителем пропущен срок для обжалования постановления от 20.06.2016. Представила для приобщения к материалам дела копию почтового уведомления от 20.06.2016.

Судом представленный документ приобщен к материалам дела.

Заслушав доводы представителя административного органа, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, 06.10.2015 УФАС по Камчатскому краю по результатам рассмотрения дела о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе № 21-05/22-2015Р выдано предписание, которым на ООО «ВЕЗИтакси» возложена обязанность в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе):

– в средствах наружной рекламы на бортах транспортных средств с текстом: «Могут ездить все! Служба заказа транспорта ВЕЗИтакси 30-11-11 [www.ВЕЗИтакси.рф](http://www.ВЕЗИтакси.рф)», указанная рекламная информация имеется на автобусах с государственными номерами АВ 285, А 149 КУ. «Служба заказа транспорта ВЕЗИ-такси 30-11-11», рекламный текст имеется на легковых автомобилях с государственными номерами А 092 ТЕ, А 514 ОВ, А 330 СЕ, А 532 ХК, К 875 ТС;

– листовки с изображением: автомобиля желтого цвета с шахматным узором, такси черного цвета на правой передней двери, на переднем сидении автомобиля сидит женщина, которая, вытянув левую руку в открытое окно автомобиля, машет платком белого цвета. Текст листовки: «Служба заказа транспорта ВЕЗИтакси 34-66-66»;

– визитки с изображением: в верхней левой части дорожка с шахматным узором черно-желтого цвета, на дорожке изображен бегущий мужчина в футболке с надписью TAXI, который держит на левом плече парня, а на правом плече девушку. Текст визитки: «Служба заказа транспорта ВЕЗИтакси. Скидка 20%. Хочешь дешевле 34-66-66. Заказ по ICQ 3600000. Карта постоянного клиента

№ 386. Цена 200 руб. Владельцу карты постоянного клиента при каждом заказе предоставляется накопительная скидка от 10% до 20% в зависимости от количества совершенных поездок. Для получения скидки необходимо при оформлении заказа сообщить оператору номер карты. Подробности на сайте ВЕЗИтакси.рф. ВЕЗИтакси это: предварительный расчет стоимости при оформлении заказа, исходя из кратчайшего пути следования. Теперь Вам не надо платить за лишние километры! Отправка СМС со всеми нужными данными (марка а/м, госномер, цена проезда, информация о погоде). ОнЛайн заказ со скидкой через ICQ, JAVA приложение в Вашем телефоне или с Интернет-сайта ВЕЗИтакси.рф»;

– на радиостанции «Европа плюс - Камчатская волна» с текстом: «Водитель, ты хочешь меня увезти? Тогда оцени акцию: Первое время - вся выручка водителю от ВЕЗИтакси. Звони! Подробности акции по телефону: 30-11-11. Акция действует до 31 декабря» и «Нужно отдавать кредит, а зарплаты не хватает? Пора зарабатывать. ВЕЗИтакси приглашает водителей. Комиссия 5%. Звони 30-11-11»;

– прокат видео-ролика на телеканале «ТНТ» - реклама в тележурнале «Стольник» с текстом: «Служба заказа транспорта ВЕЗИтакси. Фиксированная цена 120 руб. 30-11-11. \*не предоставляем услуги по перевозке легковым такси, заявки передаются исполнителю» и «Служба заказа транспорта ВЕЗИтакси. Требуются водители. Доход до 100 тыс. руб. Много заказов свободный график 30-11-11. \*не предоставляем услуги по перевозке легковым такси, заявки передаются исполнителю»;

– на сайте [www.VEZItaksi.rf](http://www.VEZItaksi.rf) с текстом: «Экономь с комфортом ВЕЗИтакси г. Петропавловск-Камчатский. 30-11-11»;

– в газете «Срочно!» и «Рынок труда» с текстом: «ВЕЗИтакси требуется водитель 27-00-05. Вся выручка водителю (доход до 80 тыс. руб.), свободный график работы, отсутствие залогов, работа через мобильный телефон по программе, установка бесплатна».

По факту неисполнения вышеуказанного предписания 20.05.2016 руководителем УФАС по Камчатскому краю вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

07.06.2016 по результатам административного расследования в отношении общества составлен протокол об административном правонарушении № 39.

Постановлением руководителя УФАС по Камчатскому краю от 20.06.2016 по делу об административном правонарушении № 21-05/39-16АДР ООО «ВЕЗИТакси» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.4 статьи 19.5 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 400 000 рублей.

Не согласившись с вынесенным постановлением, общество оспорило его в судебном порядке, обратившись в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии со статьей 113 АПК РФ процессуальные действия совершаются в сроки, установленные названным Кодексом или иными федеральными законами, а в случаях, когда процессуальные сроки не установлены, они назначаются арбитражным судом.

Согласно части 2 статьи 208 АПК РФ и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии решения лицом, привлеченным к административной ответственности. При этом в случае пропуска указанного срока последний может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя.

В силу части 2 статьи 117 АПК РФ суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными. Ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в арбитражный суд, в котором должно быть совершено процессуальное действие (часть 3 статьи 117 АПК РФ). При этом в силу части 1 статьи 65 АПК РФ обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих об уважительности причин пропуска процессуального срока, возлагается на заявителя.

Указанные положения процессуального права основаны на принципе правовой определенности, в силу которого уважительными могут быть признаны причины объективного характера, не зависящие от воли лица и препятствующие осуществлению его процессуального права.

Как следует из материалов дела, копия оспариваемого постановления была направлена административным органом в адрес ООО «ВЕЗИТакси» 20.06.2016 в соответствии с почтовым реестром № 94. Имеющаяся на реестре отметка почтового органа подтверждает принятие почтовой корреспонденции к отправке 21.06.2016.

Из имеющегося в материалах дела почтового уведомления о вручении следует, что почтовое отправление, содержащее копию оспариваемого постановления антимонопольного органа, было вручено обществу 08.07.2016.

Данное обстоятельство также подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № 68300399929802, сформированным официальным Интернет-сайтом ФГУП «Почта России».

К представленному обществом акту вскрытия почтового конверта от 08.07.2016, в котором отражено наличие в поступившем в адрес ООО «ВЕЗИТакси» конверте иного постановления о наложении штрафа, суд относится критически, поскольку данный акт составлен в одностороннем порядке и подписан только работниками самого общества без участия представителей почты, что не может свидетельствовать об объективности отраженной в нем информации.

По мнению суда, совокупность вышеуказанных доказательств (почтовый реестр, почтовое уведомление, отчет об отслеживании почтового отправления) в полной степени свидетельствует о получении обществом копии оспариваемого постановления 08.07.2016.

Между тем с соответствующим заявлением об оспаривании вышеуказанного постановления ООО «ВЕЗИТакси» обратилось арбитражный суд лишь 02.08.2016, то есть за пределами срока, установленного частью 2 статьи 208 АПК РФ, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ.

В обоснование ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока, общество не привело суду убедительных доводов, свидетельствующих об уважительности причин пропуска срока на обжалование постановления административного органа о привлечении к административной ответственности.

Изложенные в ходатайстве о восстановлении пропущенного процессуального срока доводы о неполучении обществом копии оспариваемого

постановления и отсутствии соответствующего почтового уведомления о вручении опровергаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно почтовым реестром № 94 от 20.06.2016, уведомлением о вручении, отчетом об отслеживании почтового отправления с почтовым идентификатором № 68300399929802.

Ссылаясь в ходатайстве о восстановлении пропущенного процессуального срока на неполучение копии оспариваемого постановления, заявитель указывает на факт своего обращения 11.08.2016 в УФАС по Камчатскому краю с заявлением о представлении копии постановления о наложении административного штрафа.

Вместе с тем, на дату обращения в арбитражный суд 02.08.2016 копия обжалуемого постановления была приложена к заявлению.

Таким образом, обращение представителя общества 11.08.2016 в УФАС по Камчатскому краю с заявлением о выдаче копии постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 21-05/39-16АДР не свидетельствует о фактическом отсутствии у заявителя копии данного постановления и само по себе не подтверждает наличие уважительных причин пропуска процессуального срока.

Иных доводов об уважительности причин пропуска установленного частью 2 статьи 208 АПК РФ процессуального срока обществом не заявлено.

При таких обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения заявленного ООО «ВЕЗИТакси» ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока.

На основании изложенного, принимая во внимание пропуск срока на оспаривание постановления административного органа о привлечении к административной ответственности, а также отказ суда в удовлетворении ходатайства о его восстановлении, суд отказывает обществу в удовлетворении заявленных требований.

Вопрос о распределении судебных расходов по оплате государственной пошлины судом не решался, поскольку в силу части 4 статьи 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь статьями 1–3, 17, 27, 167–170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Камчатского края в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия решения, а также в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Е.Ю. Лебедева